Le Petit Chadignac – 17100 SAINTES
Tél : 05 46 74 43 30 – acpel@acpel.fr
www.acpel.fr

2025 – MELON CHARENTAIS
ÉTUDE DE LA SENSIBILITÉ DE VARIÉTÉS VIS-À-VIS DE LA FUSARIOSE

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR
MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE LA SOUVERAINETÉ ALIMENTAIRE

Réalisation pour l'ACPEL : Clarisse BANNERY, David BOUVARD, Axelle JUTTAUD, Jean-Michel LHOTE, Samuel MENARD, Alexia ROUSSELET, Fanny VEYRUNES (stagiaire).
Référent de l'essai : David BOUVARD.

THÈME DE L'ESSAI



La fusariose (*Fusarium oxysporum f.sp. melonis*) fait partie des maladies les plus problématiques sur la culture de melon, car très peu de moyens de lutte existent contre ce pathogène.
Dans l'ensemble des zones de production française, il est montré une nette prédominance de *Fusarium oxysporum f.sp. melonis* race 1-2, que ce soit seul ou en association avec d'autres pathogènes.
En l'absence de moyens de lutte suffisamment efficaces, le levier variétal, c'est-à-dire le choix de variétés moins sensibles à développer la fusariose, constitue un élément de lutte primordial à intégrer dans une démarche de protection plus globale.
Certaines variétés de melon présentent des résistances hautes (Fom 0, 1, 2) et intermédiaires (Fom 1-2) aux différentes races de fusariose.

BUTS DE L'ESSAI

Cet essai fait partie du programme national COCOMEL : « CO-conception et co-évaluation d'itinéraires de COnduite culturale à bas niveaux d'intrants et adaptés au changement climatique en culture de MELons », dont l'action 2 repose sur la caractérisation des sensibilités aux principaux bioagresseurs des nouvelles variétés de melon.
Ce programme est porté par l'ACPEL et réunit d'autres stations partenaires pour cette action 2, SudExpé et CEFEL.
L'objectif de cet essai est d'évaluer le niveau de résistance/sensibilité à la fusariose de différentes variétés de référence régionale résistantes intermédiaires ou non à la fusariose race 1-2, dans le créneau de plein champ, en situation de contamination naturelle.
À terme, il s'agit d'acquérir des données sur le comportement sanitaire des principales variétés de melon du bassin de production Centre-Ouest, afin d'orienter le choix variétal des producteurs vers des variétés avec un bon profil comportemental à certains bio-agresseurs.
D'autres essais sont menés par l'ACPEL et ses partenaires sur le comportement variétal à la bactériose, à la cladosporiose, à l'oïdium et au mildiou.

FACTEURS ET MODALITÉS ETUDIÉS

- 12 variétés + 1 référence très sensible à la fusariose + 3 références résistantes à la fusariose sont testées :

Variétés	Semenciers	Résistance intermédiaire à la fusariose race 1-2 (données semencières)
HUGO (référence très sensible)	HM Clause	
PIBOULE (référence résistance de base)	accession INRAE	X
ARUM (référence résistante de base)	Nunhems	
FORTAL (référence résistance moyenne)	Nunhems	X
TROKADERO (HMC451590)	HM Clause	
NUN14522	Nunhems	X
REVEL160	Nunhems	
THORENS	Rijk Zwaan	
CHB220116	Semillas Fito	X
CHB220146	Semillas Fito	X
CHB220727	Semillas Fito	X
CHB220794	Semillas Fito	X
BORABORA	Semillas Fito	X
HONOLULU (CHB210742)	Semillas Fito	X
ALADIN	Syngenta	
SANTORIN	Syngenta	

MATÉRIELS ET MÉTHODES

- Site d'implantation : parcelle de production, jugée «à risque fusariose», en situation de contamination naturelle, dans le secteur d'Épennes (86).

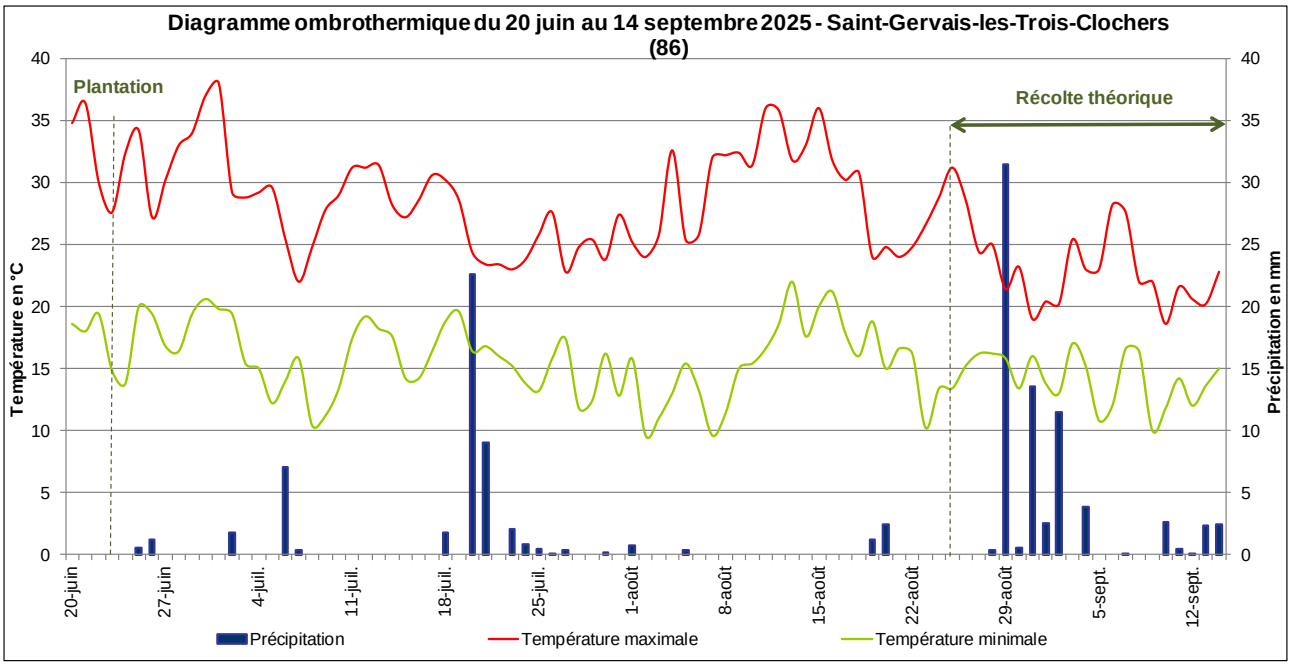
Ces informations ont été recueillies dans les conditions propres à chaque essai et ne constituent pas une préconisation ou une vulgarisation directe. Il appartient, entre autres, à chacun de réaliser les vérifications nécessaires au niveau des homologations et conditions d'application pour les produits phytosanitaires. A noter également que le comportement des variétés peut être différent en fonction des conditions de culture (année, créneau, parcelle, conduite…). Ce compte rendu relate ce qui a été enregistré dans l'essai concerné. Nous déclinons toute responsabilité quant à une mauvaise interprétation de ces fiches.

- Dispositif expérimental : essai en blocs de Fisher à 8 répétitions de 5 plantes.
- Observations et mesures :

Variable observée	Organe observé	Dates d'observation	Taille de l'échantillon	Méthode d'observation
Nombre de pieds sains	Plante entière	16 et 30 juillet 6 et 21 août 5 et 12 septembre	5 plantes	Notation
Nombre de pieds atteints par la fusariose				
Nombre de pieds morts par la fusariose				

- Conduite de l'essai : plantation le 23 juin à une densité de 0,715 plant/m² (élevage des plants : HexaPlants). Paillage au sol transparent. Récolte théorique : de fin août à mi-septembre.
- Traitement statistique des données : analyse de variance (ANOVA), suivie du test de Newman et Keuls ou du test non paramétrique de Friedman en cas de non-respect des hypothèses de variance, afin de déterminer les groupes aux moyennes homogènes. Les résultats sont analysés statistiquement avec StatBoxPro 7.6.0.

REMARQUES LIÉES AUX CONDITIONS DE L'ESSAI



Cette année encore, dans le bassin de production Centre-Ouest, la fusariose n'a pas constitué une menace sanitaire significative. Sa présence est restée très limitée, tant en fréquence qu'en intensité.
Du fait des conditions estivales relativement chaudes et sèches, seuls quelques foyers isolés ont été observés
Ainsi, des symptômes de fusariose sur plante ont été notés fin juin sur une parcelle précoce avec une intensité faible.
De même, mi-juillet une autre parcelle sous bâche en cours de récolte a également présenté de faibles dégâts sur les plantes.

Sur la parcelle d'essai, aucun symptôme n'a été repéré, même à la dernière notation du 12 septembre.



Symptômes de fusariose et présence de gommose sur collet

Ces informations ont été recueillies dans les conditions propres à chaque essai et ne constituent pas une préconisation ou une vulgarisation directe. Il appartient, entre autres, à chacun de réaliser les vérifications nécessaires au niveau des homologations et conditions d'application pour les produits phytosanitaires. A noter également que le comportement des variétés peut être différent en fonction des conditions de culture (année, créneau, parcelle, conduite…). Ce compte rendu relate ce qui a été enregistré dans l'essai concerné. Nous déclinons toute responsabilité quant à une mauvaise interprétation de ces fiches.

CONCLUSIONS

Dans les conditions de l'essai (**pas d'attaque de fusariose**, voir remarques) et de l'année, on ne peut pas caractériser la sensibilité à la fusariose des 12 variétés étudiées.

Pour avoir des informations complémentaires sur le programme, contacter : David BOUVARD, 05.46.74.43.30 - acpel@acpel.fr.

Expérimentation réalisée avec le soutien de FranceAgriMer dans le cadre du « Compte d'Affectation Spéciale Développement Agricole et Rural » (CASDAR).

FranceAgriMer
ETABLISSEMENT NATIONAL DES PRODUITS DE L'AGRICULTURE ET DE LA MER

Avec la contribution financière du compte d'affectation spéciale développement agricole et rural CASDAR
MINISTÈRE DE L'AGRICULTURE ET DE LA SOUVERAINETÉ ALIMENTAIRE
Liberté Égalité Fraternité

« La responsabilité du ministère chargé de l'agriculture ne saurait être engagée »

Ces informations ont été recueillies dans les conditions propres à chaque essai et ne constituent pas une préconisation ou une vulgarisation directe. Il appartient, entre autres, à chacun de réaliser les vérifications nécessaires au niveau des homologations et conditions d'application pour les produits phytosanitaires. A noter également que le comportement des variétés peut être différent en fonction des conditions de culture (année, créneau, parcelle, conduite…). Ce compte rendu relate ce qui a été enregistré dans l'essai concerné. Nous déclinons toute responsabilité quant à une mauvaise interprétation de ces fiches.