



Le Petit Chadignac – 17100 SAINTES
Tél : 05 46 74 43 30 – acpel@orange.fr
www.acpel.fr

2020 – MELON CHARENTAIS AGRECOMEL

TRANSITION VERS DES SYSTÈMES AGRO-ÉCOLOGIQUES INNOVANTS EN CULTURE DU MELON



Réalisation pour l'ACPEL : David BOUVARD, Laëtitia BRIACHE, Jean-Michel LHOÏTE, Samuel MENARD, Alexia ROUSSELET, Anne TERCINIER.

Et avec la participation de : Philippe HUGUET (Chambre d'Agriculture de Vienne).

Référent de l'essai : Samuel MENARD.

THÈME DE L'ESSAI

En France, le melon est une culture légumière majeure avec près de 120 000 hectares cultivés dans trois bassins distincts que sont le Sud-Est, le Sud-Ouest et le Centre-Ouest.

Les problématiques sanitaires sont variables selon les créneaux et bassins de production, et l'application de produits phytopharmaceutiques reste encore largement utilisée pour lutter contre les divers pathogènes et ravageurs aériens et telluriques. Dans ce projet, rassemblant les principaux expérimentateurs melon français sur l'ensemble du territoire (CTIFL, ACPEL, APREL, CEFEL, INVENIO, SUDEXPE), les systèmes de culture combinant plusieurs leviers agroécologiques sont testés dans le but de réduire fortement l'usage de produits phytopharmaceutiques.



BUTS DE L'ESSAI

Sur le site du bassin Centre-Ouest, l'objectif est de réduire de 60 % les IFT chimiques et de s'affranchir des produits classés CMR (cancérogène, mutagène, reprotoxiques), en maintenant le rendement (+/- 10 % par rapport au rendement moyen du bassin avec maintien du calibre), la qualité (- de 5 % de fruits touchés par une maladie et - de 10 % de fruits déchets, un taux de sucre moyen toujours supérieur à 11° Brix) et le coût de revient (coût de la protection sanitaire ne doit pas doubler par rapport au système de référence). L'effort principal sera réalisé sur la culture de melon et une règle de décision sera établie pour chaque pratique culturale.

FACTEURS ET MODALITÉS ÉTUDIÉS

- Dispositif : système virtuel testé sur 15 ans :

| 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 |
|-------|---------|------------|-------|-----------|
| Melon | Blé dur | Blé tendre | Melon | Tournesol |
| | | | | Colza |
| 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 |
| | Melon | Blé tendre | Mais | Melon |
| | | | | Colza |
| 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | 2033 |
| | Blé dur | Melon | Mais | Tournesol |
| | | | | |

Remarque : le nombre élevé de cultures de melon dans la rotation s'explique dans le contexte d'une expérimentation (évaluation d'efficacité chaque année d'essai) et ne correspond pas aux itinéraires culturaux de production et risque même de conforter le risque sanitaire.

- Dispositif : système réel testé sur 5 ans, avec trois répétitions temporelles :

| | 2019 | | | | | | | | | | | | 2020 | | | | | | | | | | | | 2021 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|------|---|---|---|---|-------|---|---|---|----|----|----|---------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|-----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | | | | | | | | | | | | |
| rép 1 | | | | | | Melon | | | | | | | Blé dur | | | | | | | | | | | | Blé tendre | | | | | | | | | | | | Couvert végétal | | | | | | | | | | | |
| rép 2 : (décalé de 5 ans) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rép 3 : (décalé de 10 ans) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | 2022 | | | | | | | | | | | | 2023 | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| rép 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rép 2 : (décalé de 5 ans) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| rép 3 : (décalé de 10 ans) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Ainsi, chaque année d'essai, les règles de décision seront testées et améliorées en fonction des résultats obtenus. Ces informations ont été recueillies dans les conditions propres à chaque essai et ne constituent pas une préconisation ou une vulgarisation directe. Il appartient, entre autres, à chacun de réaliser les vérifications nécessaires au niveau des homologations et conditions d'application pour les produits phytosanitaires. A noter également que le comportement des variétés peut être différent en fonction des conditions de culture (année, créneau, parcelle, conduite...). Ce compte rendu relate ce qui a été enregistré dans l'essai concerné. Nous déclinons toute responsabilité quant à une mauvaise interprétation de ces fiches.

MATÉRIEL ET MÉTHODES

- Essai mis en place sur une parcelle de production de la SCEA des Noisetiers à Antran (86). Sol : argilo-calcaire, sol de vallée.
- Parcelle élémentaire : 50 m de long sur 9 m, soit 450 m².
- Melon :
 - Choix de la variété : Alezan (HR : Fom 0, 1 ; IR : Fom 2, Px1, Px2, Px3, Px5, Ag ; peu sensible bactériose, cladosporiose et mildiou (au vu des résultats d'essais ACPEL 2018 - bassin Centre-Ouest)
 - Observations et mesures :

| Variable observée | Organe observé | Date d'observation | Taille de l'échantillon | Méthode d'observation |
|--|--------------------|--|---|-----------------------|
| Adventices | Passe-pieds | 19 juin, 26 juin, 2 juillet, 9 juillet, 17 juillet, 24 juillet, 28 juillet, 6 aout, 14 aout, 17 aout, 24 aout 1 ^{er} septembre, 8 septembre | 4*1/4 m ² | Comptage |
| Pucerons | Apex | | 4*1m linéaire | Notation |
| Fusariose | Plante | | | |
| Verticilliose Mildiou Oïdium | Feuilles | | | |
| Bactériose Cladosporiose Sclérotinia | Feuilles Fruits | 24 aout, 28 aout 3 septembre, 7 septembre, 11 septembre, 15 septembre, 18 septembre, 22 septembre. | 4*1m linéaire 4*12 plantes | Notation |
| Taupins | Fruits | | 4*12 plantes | Notation |
| Poids | Fruits | | 4*12 plantes | Mesure |
| Taux de sucre Vitrescence | Fruits | | 4*12 plantes 1 fruit par tranche de 5 fruits récoltés sur | Mesure |

- Culture de rotation 2020 : blé dur
 - Observations et mesures :

| Variable observée sur blé | Organe observé | Date d'observation | Taille de l'échantillon | Méthode d'observation |
|---------------------------|----------------|--------------------|-------------------------|-----------------------|
| Rendement | Grain | 10 juillet | Parcelle Élémentaire | Mesure |

OUTILS D'AIDE A LA DECISION : OAD

- OAD Bactériose :

Le risque de contamination existe si les 3 seuils suivants sont atteints : t°mini < 13°C ; t°moy < 20°C et Amplitude < 17°C. Deux facteurs aggravent ce risque : quantités de pluies > 11mm, durée de pluie sur 4 jours > 7 heures.

- Risque fort : 3 seuils atteints ou 2 seuils atteints avec 1 facteur aggravant.

- OAD Cladosporiose :

Le risque de contamination existe si les 2 seuils suivants sont atteints : températures faibles (aux alentours de 17°C à 20°C) avec une période d'humidité saturée nocturne de 6 heures ou lors de périodes de brouillards, de rosées abondantes et fréquentes, et de légères pluies. Deux facteurs aggravent ce risque : nuits à 15°C et des journées avec maximum 25°C.

- risque faible : 2 seuils sont atteints,
- risque fort : 2 seuils sont atteints avec 1 facteur aggravant.

- OAD Mildiou :

- risque moyen : le modèle Milmel© donne une note supérieure à -6 et inférieure à -2 ou par l'observation d'un foyer de présence avérée dans le bassin,
- risque fort : le modèle Milmel© donne une note supérieure à -2 ou par la présence avérée de mildiou dans plusieurs parcelles du bassin.

- OAD Oïdium :

- risque fort : si les températures sont entre 18 à 25°C avec une hygrométrie supérieure à 50 %.

RÈGLE DE DÉCISION POUR UN CRENEAU DE PLEIN CHAMP DU CENTRE-OUEST➤ Bactériose : **risque majeur sur ce créneau**

Choix d'une variété à bon comportement bactériose (voir liste variétale)

- Avant le stade floraison mâle, quel que soit le risque donné par l'OAD ⇒ pas d'intervention phytosanitaire.
- Après le stade floraison mâle :
 - Si le risque n'est pas fort ⇒ pas d'intervention phytosanitaire.
 - Si le risque est fort ⇒ traitement une fois par semaine avec de la bouillie bordelaise (BB RSR) à 2kg/ha*.
 - Présence de bactériose sur la parcelle ⇒ traitement une fois par semaine avec BB RSR à 4kg/ha*.

*Sous réserve des DAR du produit et du nombre maximum d'applications : BB RSR (7 jours, 4 applications).

➤ Cladosporiose : **risque majeur sur ce créneau**

Choix d'une variété à bon comportement cladosporiose (voir liste variétale).

- Avant le stade floraison mâle, quel que soit le risque donné par l'OAD ⇒ pas d'intervention phytosanitaire.
- Après le stade floraison mâle :
 - Si le risque est faible ⇒ pas d'intervention phytosanitaire.
 - Si le risque est fort ⇒ traitement une fois par semaine avec du LBG à 2l/ha*.
 - Présence de cladosporiose sur la parcelle :
 - Si risque faible ⇒ traitement une fois par semaine avec ORTIVA à 0,8l/ha*.
 - Si risque fort ⇒ traitement une fois par semaine avec COACH à 2,5l/ha*.

*Sous réserve des DAR des produits et du nombre maximum d'applications : LBG (15 jours, 3 applications) ; COACH (3 jours, 3 applications), ORTIVA (3 jours, 3 applications).

➤ Mildiou : **risque majeur sur ce créneau**

Choix d'une variété à bon comportement mildiou (voir liste variétale).

- Si le risque est moyen ⇒ traitement avec du LBG à 2l/ha, renouveler une fois par semaine*.
- Si le risque est fort ⇒ traitement avec du LBG à 2l/ha +COACH à 1,25l/ha renouveler une fois par semaine*.
- Si le mildiou est présent sur la parcelle ⇒ traitement avec LBG à 2l/ha + COACH à 2,5l/ha, renouveler une fois par semaine*.

* Sous réserve des DAR des produits et du nombre maximum d'applications : LBG (15 jours, 3 applications) ; COACH (3 jours, 3 applications).

➤ Adventices : **risque variable suivant la parcelle**

- Avant plantation :
 - Présence d'adventices : traitement avec du BELOUKA à 16l/ha sur vivaces en localisé et faux semis sur les autres.
 - Aucun faux semis possible : traitement au GLYPHOSATE à ½ dose.
- De la plantation à la récolte :
 - Présence d'adventices dans les inter-rangs ⇒ le passage d'une bineuse.
 - Présence d'adventices sur le rang ⇒ le désherbage manuel.

➤ Fusariose : **risque variable suivant la parcelle**

- Troisième culture de melon sur la parcelle ⇒ le choix d'une variété résistante à la fusariose (*Fom 1-2*).
- Présence de fusariose sur la parcelle ⇒ la rotation minimum de 8 ans et choix d'une variété résistante à la fusariose (*Fom 1-2*).

➤ Taupin : **risque variable suivant le secteur**

- Présence de taupins sur la culture antérieure ⇒ semis d'appât blé + maïs dans les passe-pieds de la culture de melons 2 à 3 semaines avant le début de récolte.
- Présence de + d'1 larve de taupin par piège avant plantation ⇒ semis d'appât blé + maïs dans les passe-pieds de la culture de melons 2 à 3 semaines avant le début de récolte.

➤ Verticilliose : **risque variable suivant le secteur**

- Présence de verticilliose sur la parcelle ⇒ plus de melon à l'avenir sur cette parcelle.

➤ Oïdium : **risque mineur dans la région**

- Si le risque est fort ⇒ pas d'intervention phytosanitaire.
- Présence d'oïdium sur la parcelle ⇒ traitement avec du SOUFRE pleine dose ou ARMICARB à 3kg/ha (à l'approche ou en cours de récolte)*.

* Sous réserve des DAR des produits et du nombre maximum d'applications : ARMICARB (1 jour, 8 applications).

➤ Pucerons : **risque mineur sur ce créneau**

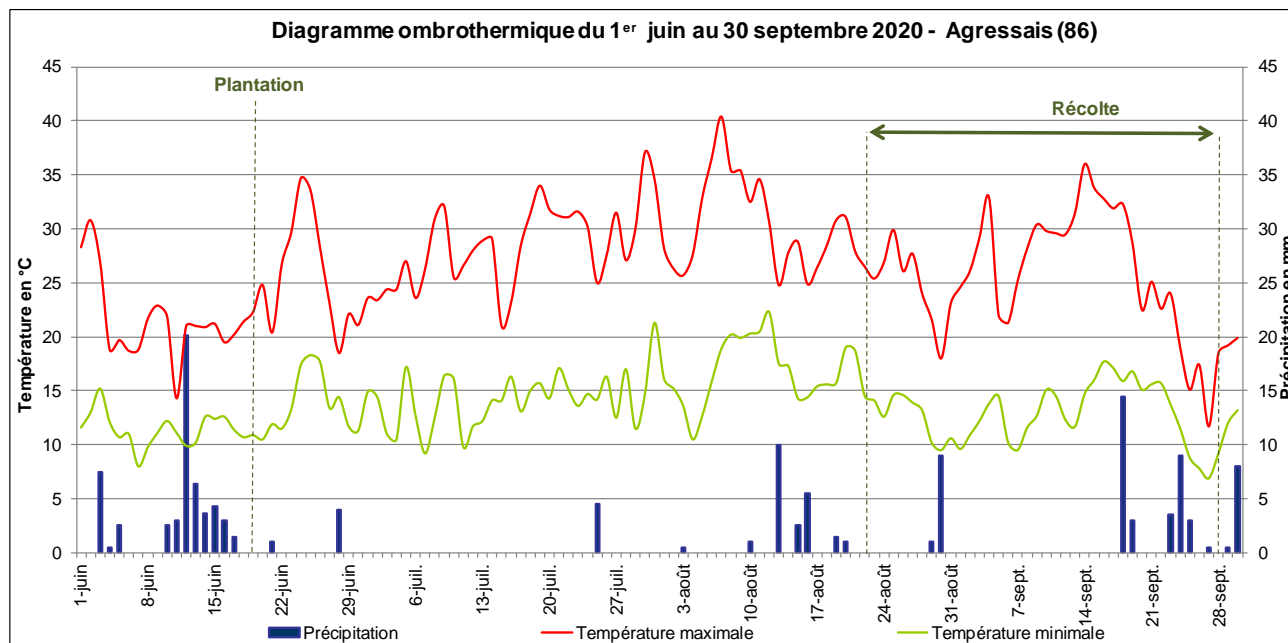
- Présence de puceron sur la parcelle ⇒ pas d'intervention.

➤ Sclérotinia : **risque mineur sur ce créneau**

- De la plantation à la récolte ⇒ pas d'intervention
- Présence de sclérotinia sur la culture (melon et culture de rotation) ⇒ après apparition des sclérotés, en fin de récolte, traitement avec du CONTANS avant l'enfouissement de la culture pour diminuer le futur potentiel de recontamination.

RÉSULTATS 2020

Remarques liées aux conditions de l'essai



➤ Prévision de risque maladie par OAD pour la plantation du 9 juin (semaine 24) dans le bassin de production Centre-Ouest.

- La période du 10 au 22 juin a été une période à risque bactériose car les 3 seuils étaient atteints ($t^{\circ}\text{mini} < 13^{\circ}\text{C}$; $t^{\circ}\text{moy} < 20^{\circ}\text{C}$ et Amplitude $< 17^{\circ}\text{C}$).
- La période du 4 au 21 juin est à risque cladosporise car les températures sont aux alentours de 17°C à 20°C ; risque accentué par les précipitations du 10 au 17 juin.
- Le modèle Milmel© pour cette semaine de plantation, n'a jamais donné une note supérieur à -7. Le risque mildiou n'était donc pas présent selon le modèle pour cette date de plantation.

Par contre, les premiers symptômes de mildiou sont apparus assez tardivement, vers le 12 août, du fait des conditions sèches durant le mois de juillet et début août. Par la suite, durant la seconde quinzaine d'août, les conditions orageuses favorables, avec des pluies variables en fonction des secteurs de production, ont permis le développement du mildiou jusqu'à septembre. Ainsi, sur l'ensemble de la zone de production, de nombreuses parcelles de plein champ ont été touchées par le mildiou, avec des intensités pouvant aller jusqu'à 30 à 40 % (avec un impact sur la qualité des fruits : coloration, taux de sucre...).

➤ Sur l'ensemble du bassin, on note de très fréquentes perforations de fruits dues aux Corbeaux.

Le bilan sanitaire melon de la campagne 2020 pour le Centre-Ouest (Surveillance Biologique du Territoire) est accessible par ce lien [ICI](#).

Itinéraire cultural

➤ Blé dur

| Date | Intervention | Cible |
|------------|----------------------------------|--------------------|
| 04/10/2019 | Broyage | Moutarde |
| 20/10/2019 | Rotolabour + Semis | Préparation du sol |
| 21/10/2019 | Phytosanitaire par pulvérisation | Adventices |
| 05/12/2019 | | |
| 24/03/2020 | | Fongicide |
| 05/05/2020 | | |

➤ Gestion des couverts

En 2020, seconde année de l'essai, les faibles précipitations au cours de l'été n'ont pas permis de semer un couvert après la moisson des blés. En effet, du 15 juillet au 15 septembre, on note que la parcelle a reçu 36 mm de précipitations en 9 semaines. De plus après le 15 septembre, l'implantation est compliquée par manque de temps avant la préparation du sol de la nouvelle culture (blé tendre ou melon). C'est pourquoi l'implantation de couverts en inter-culture n'a pas été possible cette année.

➤ Melon

| Date | Intervention | Cible |
|------------|----------------------------------|-------------------|
| 28/05/2020 | Phytosanitaire par pulvérisation | Adventice |
| 29/05/2020 | Vibroculteur | Sol |
| 09/06/2020 | Plantation | |
| 26/06/2020 | Bineuse | Adventices et sol |
| 20/07/2020 | | |
| 29/07/2020 | Phytosanitaire par pulvérisation | Fongique |
| 03/08/2020 | Bineuse dirigée | Adventices et sol |

- Les conditions climatiques du printemps (humides) n'ont pas permis le passage d'outils pour faire un faux-semis. C'est pourquoi lors de la préparation de la parcelle une pulvérisation de glyphosate à demi-dose a eu lieu avant un passage de vibroculteur.
- La seule période favorable à la bactériose et à la cladosporiose était du 9 au 22 juin. Comme la culture de melon n'était pas encore au stade floraison mâle alors aucun traitement fongique n'a été effectué contre ces bio-agresseurs.
- Malgré un modèle Milmel© pour cette semaine de plantation (24) qui n'a jamais donné une note supérieure à - 7 ; on a observé la présence de mildiou sur la parcelle le 28 juillet. Ainsi, un traitement avec du COACH à 3l/ha a été pulvérisé sur la parcelle.
Au 27 août, on note plusieurs foyers de mildiou sur l'ensemble de la zone du Haut Poitou. Comme la récolte est proche (moins de 3 jours), il n'a pas été possible d'effectuer un nouveau traitement contre le mildiou.

L'IFT pour la culture de melon est donc 1,5 pour la campagne 2020.

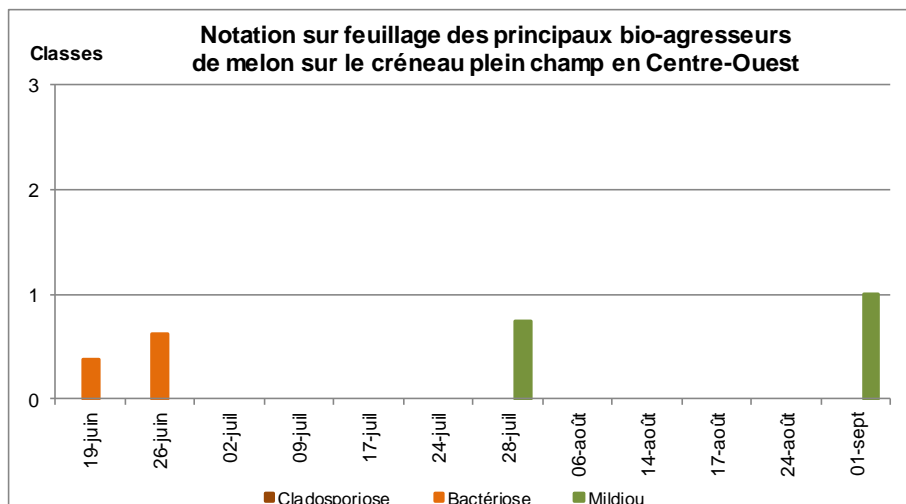


Impact sur la culture lié aux bio-agresseurs aériens

Chaque semaine, de la plantation à la récolte, des notations ont été effectuées par classes sur le feuillage :

- 0 : pas de taches.
- 1 : quelques taches éparses moins de 25 % feuilles atteintes.
- 2 : quelques taches éparses et de 25 % à 50 % de feuilles atteintes.
- 3 : plus de 50% de feuilles atteintes

➤ Notations sur feuilles de la plantation au début de la récolte

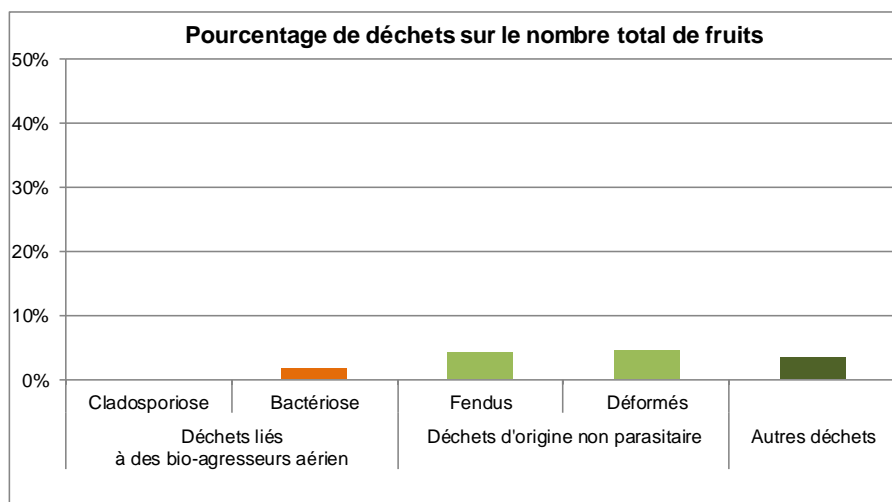


Pour la campagne 2020, pour une plantation S24, on observe pour l'ensemble du cycle cultural la présence de :

- bactériose sur feuillage lors des deux premières notations (faible),
- mildiou le 28 juillet et lors de la dernière notation (peu d'évolution).

Comme au niveau des notations foliaires la moyenne des notes n'a jamais atteint la classe 2 sur l'ensemble du cycle cultural, alors, les règles de décision vis-à-vis du mildiou, de la bactériose et de la cladosporiose ont été validées.

➤ Notations sur fruits



On observe très peu de déchets liés à des bio-agresseurs aériens : bactériose (1,6 %), pourritures (1,5 %).

Moins de 5 % des fruits ont été touchés par un bio-agresseur. C'est pourquoi au niveau des fruits, les règles de décision vis-à-vis de la bactériose et de la cladosporiose ont été validées.

Par contre le pourcentage de déchets est important 15,1 % avec une majorité de déchets d'origine non parasitaire (4,2 % de fruits fendus et 4,4 % de fruits déformés). Ainsi sur ce critère, les règles de décision ne sont pas validées car nous dépassons les 10 % de déchets.

Impact lié aux autres bio-agresseurs

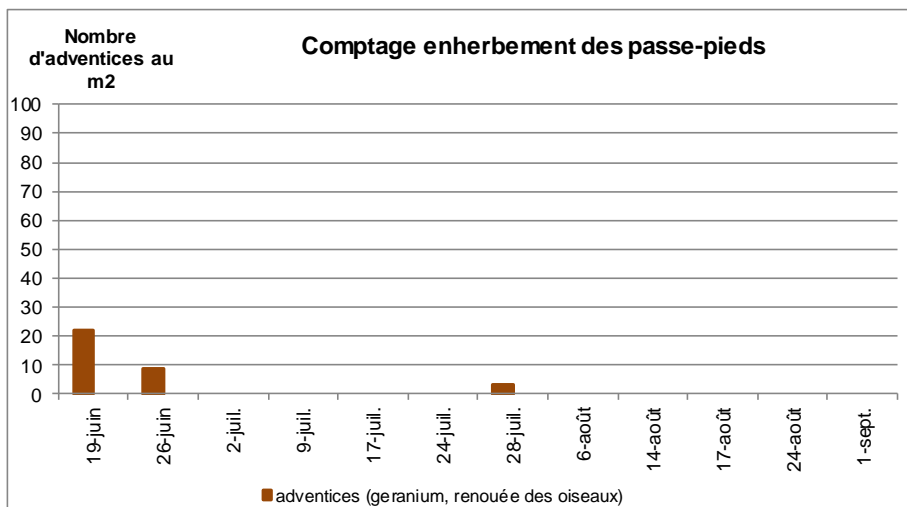
Sur cette parcelle d'essai nous n'avons pas observé de dégâts liés :

- aux risques mineurs de ce créneau : pucerons, sclérotinia et oidium,
- à la verticilliose, à la fusariose et aux taupins.

Ces informations ont été recueillies dans les conditions propres à chaque essai et ne constituent pas une préconisation ou une vulgarisation directe. Il appartient, entre autres, à chacun de réaliser les vérifications nécessaires au niveau des homologations et conditions d'application pour les produits phytosanitaires. A noter également que le comportement des variétés peut être différent en fonction des conditions de culture (année, créneau, parcelle, conduite...). Ce compte rendu relate ce qui a été enregistré dans l'essai concerné. Nous déclinons toute responsabilité quant à une mauvaise interprétation de ces fiches.

Impact sur l'aspect productivité

➤ Gestion des adventices :



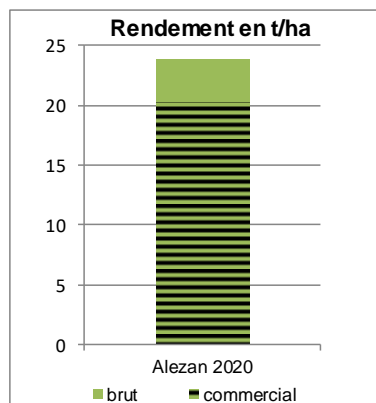
Pour permettre la préparation de la parcelle, une pulvérisation de glyphosate à demi-dose a été effectuée avant un passage de vibroculteur, ensuite trois passages de bineuse ont été effectués sur les inter-rangs de la culture de melons. Le premier passage, le 26 juin, a permis de nettoyer les quelques adventices levés après la plantation de la culture de melon. Le troisième passage a éliminé le peu d'adventices qui avaient de nouveau germé sur la parcelle (3 adventices au m²).

La parcelle est restée propre tout au long de la culture de melon et moins d'un passage par semaine en moyenne a été réalisé, la règle de décisions vis-à-vis des adventices est alors validée.

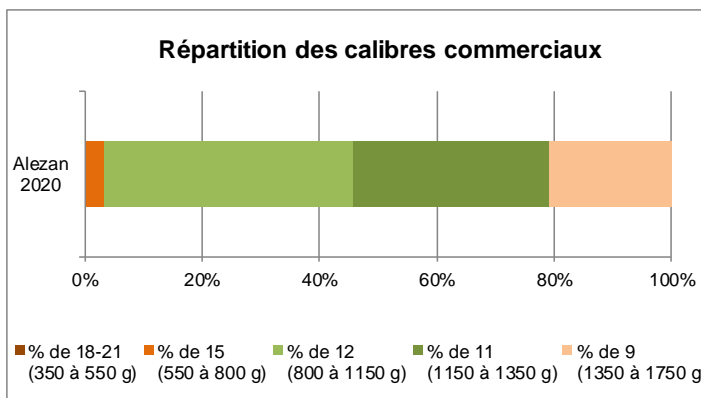
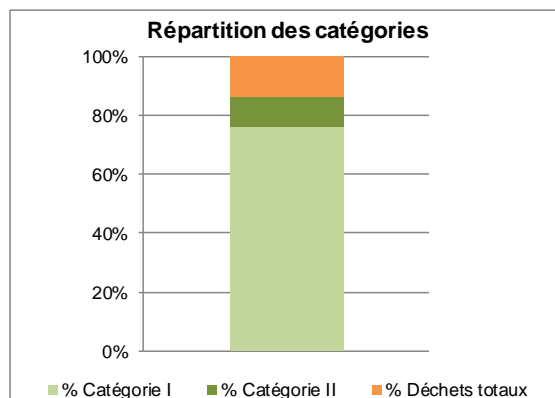
➤ Rendement :

Sur cette parcelle d'essai, non irriguée, le rendement brut est de 23,9 t/ha ce qui est correct et reste dans la moyenne du bassin Centre-Ouest. On note un rendement commercial de 20,3 t/ha. Ce rendement est bon (pour une culture non irriguée) et reste dans la moyenne du bassin Centre-Ouest pour ce créneau en 2020.

Le rendement de la parcelle d'essai est équivalent au rendement moyen du bassin Centre-Ouest, les règles de décisions (adventices, bactériose, cladosporiose et mildiou) sont donc validées.



Impact sur l'aspect productivité



Sur cette parcelle d'essai, 76 % des melons sont classés en catégorie I et 10 % sont classés en catégorie II. On observe que 76 % des melons sont dans les calibres 11 et 12 (calibres recherchés dans ce créneau).

Aucun fruit vitrescent n'a été observé sur cette parcelle et le taux moyen de brix est de 15,9° (élevé).

La qualité a été maintenue, les règles de décisions (adventices, bactériose, cladosporiose et mildiou) sont validées.

Ces informations ont été recueillies dans les conditions propres à chaque essai et ne constituent pas une préconisation ou une vulgarisation directe. Il appartient, entre autres, à chacun de réaliser les vérifications nécessaires au niveau des homologations et conditions d'application pour les produits phytosanitaires. A noter également que le comportement des variétés peut être différent en fonction des conditions de culture (année, créneau, parcelle, conduite...). Ce compte rendu relate ce qui a été enregistré dans l'essai concerné. Nous déclinons toute responsabilité quant à une mauvaise interprétation de ces fiches.

CONCLUSIONS

Dans les conditions de l'année et de la semaine de plantation S24 (été sec, un épisode à risque bactériose au début du cycle, et un épisode à risque mildiou en fin de cycle) et de l'essai (choix de la variété Alezan), on peut résumer :

- L'objectif de réduire de 60 % les IFT, sans utiliser de produits classés CMR, tout en maintenant une bonne protection sanitaire a été atteint :
 - l'IFT de la culture de melon est bas (1,5).
 - moins de 25 % des feuilles ont été atteintes par un bio-agresseur (bactériose, cladosporiose, mildiou...) avant l'entrée en récolte de la culture de melon
 - moins de 5 % des fruits ont été touchés par un bio-agresseur (bactériose, cladosporiose...).

- L'objectif de maintenir le rendement et la qualité a été atteint pour certains critères :
 - le rendement net de 20 t/ha en non irrigué est dans la moyenne du bassin Centre-Ouest,
 - 76 % des melons sont de calibres 11 et 12,
 - 76 % des melons sont classés en catégorie 1,
 - le taux moyen de brix est de 15,9°.

- Par contre, l'objectif de maintenir la qualité n'a pas été atteint vis-à-vis du critère déchet. En effet, le pourcentage de déchet total est de 15 % (> à 10 % pour valider notre système), ces déchets sont majoritairement dus à des causes non parasitaires (8,6 % de melons présentaient de la fente ou des déformations).

- L'objectif de maintenir le coût de revient sans trop augmenter le temps de travail a été atteint car aucun passage supplémentaire n'a été effectué par le producteur par rapport à une conduite classique.

- Les quatre règles de décision éprouvées cette année (adventices, bactériose, cladosporiose et mildiou) ont été validées dans les conditions de l'année et de l'essai (variété Alezan) car elles ont permis de réduire de 60 % les IFT et de maintenir le rendement et la qualité sur une culture de melon non irriguée.

- La règle de décision mildiou devra être revue :
 - le modèle MILmel® ne semble plus être opérationnel (hypothèse d'un décalage lié à l'évolution de la biologie de ce champignon). Cette dérive observée précédemment dans d'autres bassins se vérifie maintenant aussi dans le Centre-Ouest,
 - le moyen de biocontrôle LBG à 2l/ha n'a pas été utilisé en préventif sur la culture de melon depuis 2 ans.

- Règles de décisions bactériose et cladosporiose :
 Depuis deux ans, nous observons des conditions climatiques favorables à ces parasites en tout début de cycle (avant floraison mâle). Les règles de décisions de ne pas intervenir semblent fonctionner sur des variétés à bon comportement vis-à-vis de ces 2 bioagresseurs. En effet, pour ces deux années d'essais, nous avons eu très peu de déchets liés à ces maladies (moins de 5 %), un feuillage qui est resté sain, pas de pénalisation du rendement de la culture. Pour le reste (après le stade floraison mâle) les règles n'ont pas été éprouvées.

- Pour les autres règles de décision, en l'absence de pression sanitaire, il n'est pas possible de conclure sur leur validité.

Pour avoir des informations complémentaires sur le programme, contacter : Samuel MENARD, 05.46.74.43.30 - acpel@orange.fr.



Action du plan Ecophyto piloté par les ministères en charge de l'agriculture, de l'écologie, de la santé et de la recherche, avec l'appui technique et financier de l'Office français de la Biodiversité »

Diffusion réalisée avec le soutien d'ecophyto